

На правах рукописи



**Батукова Луиза Рихардовна**

**УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ МОДЕРНИЗАЦИЕЙ ЭКОНОМИКИ  
РЕГИОНОВ СИБИРИ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:  
управление инновациями

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
доктора экономических наук

Красноярск -2014

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М.Ф. Решетнева», г. Красноярск.

**Научный консультант:** доктор экономических наук, профессор  
**Белякова Галина Яковлевна**

**Официальные оппоненты:** **Рогов Виктор Юрьевич,**  
доктор экономических наук,  
Национальный исследовательский Иркутский  
государственный технический университет,  
профессор кафедры управления  
промышленными предприятиями

**Балакина Галина Федоровна,**  
доктор экономических наук, профессор,  
Тувинский институт комплексного освоения  
природных ресурсов СО РАН, г. Кызыл,  
старший научный сотрудник

**Грошева Надежда Борисовна,**  
доктор экономических наук,  
Иркутский государственный университет,  
декан сибирско-американского факультета

**Ведущая организация:** Алтайский государственный технический  
университет им. И.И. Ползунова,  
г. Барнаул

Защита состоится « 30 » октября 2014 года в 14-00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.249.03, созданного на базе ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева» по адресу: 660014, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31, зал заседаний диссертационного совета, ауд. П-207.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Сибирского государственного аэрокосмического университета имени академика М.Ф. Решетнева и на сайте СибГАУ: <http://www.sibsau.ru/index.php/nauka-i-innovatsii/dissertatsionnye-sovety/obyavleniya-o-zashchite-dissertatsij>

Автореферат разослан « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2014 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Смородинова  
Наталья Ивановна

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В последние десятилетия ключевым фактором развития мировой экономики стало повышение экономической роли инноваций, определившее структурные сдвиги и качественные изменения производительных сил. В связи с этим переход на инновационную модель рассматривается как определяющее направление развития экономики страны, ее регионов.

На государственном уровне объявлен и реализуется курс на модернизацию и инновационное развитие экономики, что нашло отражение в принятых «Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 года» и Государственных программах РФ: «Экономическое развитие и инновационная экономика», «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», «Развитие науки и технологий».

Необходимость одновременного решения задачи по модернизации и инновационному развитию экономики, выбор оптимального в существующих условиях их сочетания связано с глобальным трендом инновационного развития мировой экономики и накопившимся технологическим отставанием экономики России.

Наиболее сложно данная задача решается в регионах, учитывая их разную ресурсную и интеллектуальную базу. Для регионов сырьевой направленности Сибири стоит задача перехода на ресурсно-инновационное развитие и их структурно – технологическая трансформация, которая должна основываться на новом концептуальном подходе к созданию индустриальной экономики.

Отсутствие достаточных ресурсов для одновременного перевода на инновационное развитие всех отраслей экономики региона ставит задачу выбора направлений развития, выделения базовых отраслей, имеющих перспективы достижения лучших мировых практик. Это предполагает необходимость развития теоретических и практических положений перевода экономики региона сырьевой направленности на инновационный путь.

Исследования, посвященные проблеме управления инновационной модернизацией экономики регионов Сибири, носят актуальный характер вследствие значимости данной проблемы для экономического и социального развития, как регионов, так и страны в целом.

### **Степень научной разработанности проблемы.**

Вопросы модернизации и инновационного развития социально-экономических систем находятся в центре внимания многих исследователей. Важнейшие теоретические и практические аспекты управления инновационным развитием были разработаны и развиты такими отечественными и зарубежными учеными, как: С. Ю. Глазьев, Н.Б. Грошева, Н.И. Диденко, А.А. Дынкин, А.Ю. Егоров, А.Э. Калинина, Р. Каппеллин, Г.Б. Клейнер, Н.Д. Кондратьев, М.П. Посталюк, В.Ю. Рогов, Б. Санто, Б. Твисс, А.Н. Фоломьев, Й. Шумпетер и многими другими исследователями.

Вопросы развития региональной экономики отражены в работах А.Г. Аганбегяна, Г.Ф. Балакиной, Е.М. Бухвальда, О.Л. Быстровой, А.Г. Гранберга, Л.М. Григорьева, Ю. В. Громыко, Н.В. Зубаревича, А. Карлсона, В.А.Крюкова, Л.С. Леонтьевой, С.А. Мохначева, В.О. Мосейко, В.Е.Селиверстова, А. И. Татаркина, Ю.В. Урожаевой, М. Фуджита, Р.И. Шнипера и др.

Теоретическую базу теории модернизации заложили М. Вебер, Э. Гидденс, Э. Дюркгейм, О. Конт, Ч. Спенсер, Ф. Теннис, Ч. Тилли, Э. Хантингтон, В. Цапф. В разработку проблем инновационной модернизации экономики значительный вклад внесли зарубежные и российские ученые: В.Л. Иноземцев, А.Э. А. Кара – Мурза, С.Г. Кирдин, В.М. Полтерович, Н.В. Смородинская, Ф. Теннис, А. Е. Шаститко, П. Штомпка, В.А. Ядов, С.П. Хантингтон и др.

Несмотря на то, что вопросам модернизации и инновационного развития в последнее время уделяется много внимания, до сих пор не сложилось четкое определение инновационной модернизации и механизма ее реализации. Теория и методология инновационной модернизации не сформирована. Нет однозначного понимания процесса управления инновационной модернизацией экономики, особенно, что касается регионального уровня. Дискуссионными остаются вопросы оценки эффективности управления инновационным развитием и конкретные целевые показатели, недостаточно исследован организационный механизм управления инновационной модернизацией экономики регионов сырьевой направленности в условиях их перехода к ресурсно-инновационному развитию.

Актуальность и практическая значимость исследуемой проблемы на современном этапе развития экономики предопределили выбор темы, цели и задач диссертационного исследования.

**Цель** диссертационного исследования состоит в разработке теории, методологии и методических положений управления инновационной модернизацией экономики региона сырьевой направленности.

**Задачи диссертационного исследования.** В соответствии с поставленной целью в диссертационном исследовании определены следующие задачи:

- исследовать мировой опыт модернизаций, выявить общие черты успешных модернизационных проектов;
- выделить и обосновать классификационные признаки модернизации, исследовать содержание видов модернизации экономики;
- проанализировать и раскрыть содержание понятия «инновационная модернизация экономики»;
- раскрыть особенности инновационной модернизации экономики регионов Сибири;
- раскрыть экономическую сущность ресурсно-инновационного развития региона сырьевой направленности;
- разработать методологию оценки эффективности инновационной модернизации экономики региона;
- предложить концептуальный подход к управлению инновационной модернизацией экономики на региональном уровне;

- раскрыть роль и значение системы интеллектуального капитала в инновационной модернизации региона;
- предложить и обосновать организационный механизм управления инновационной модернизацией экономики региона;
- разработать методику оценки эффективности управления инновационной модернизацией.

**Объектом исследования** является процесс управления модернизацией и инновационным развитием экономики регионов сырьевой направленности Сибири.

**Предметом исследования** является совокупность экономических, организационных и управленческих отношений, возникающих в процессе управления инновационной модернизацией экономики региона сырьевой направленности.

**Область исследования** соответствует паспорту специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями: п. 2.13. - Разработка и совершенствование институциональных форм, структур и систем управления инновационной деятельностью. Оценка эффективности инновационной деятельности; п. 2.2. Разработка методологии и методов оценки, анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности в экономических системах.

**Теоретическую и методологическую основу** исследования составили фундаментальные научные труды отечественных и зарубежных ученых в области теории управления, региональной экономики, инновационного менеджмента, управления модернизацией и инновационным развитием, отраженные в соответствующих монографиях и публикациях в периодической печати, а также в материалах и рекомендациях научных конференций, где рассматривалась данная проблема.

В ходе исследования автором использовались методы системного и формально-логического, научного анализа и синтеза, сравнительного анализа, экономико-статистические методы и др.

**Информационную основу исследования** составили информационные и аналитические материалы Министерства экономического развития РФ, Министерства промышленности и торговли РФ, аналитические материалы Организации экономического сотрудничества и развития, Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстат), Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю (Красноярскстат), Министерства инвестиций и инноваций Красноярского края, Института экономики и организации промышленного производства СО РАН, Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», информационные ресурсы сети Интернет.

**Обоснованность полученных результатов и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации,** подтверждается применением общенаучных и специальных методов исследования, временным диапазоном и достоверностью информационного

обеспечения, полнотой анализа теоретических концепций и практических разработок, положительной оценкой на научных конференциях.

Сформулированные научные положения, результаты работы, выводы и рекомендации разработаны с применением общенаучных методов исследования, не противоречат известным положениям экономических наук и основаны на официальных информационно-статистических и аналитических материалах, нормативно-правовых и законодательных актах Российской Федерации.

**Основные положения, выносимые на защиту, и их научная новизна.**

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретико-методологических основ и методических положений управления инновационной модернизацией экономики региона сырьевой направленности. Основные научные результаты, выносимые на защиту, состоят в следующем:

1. Развита теоретическая модель модернизации экономики:

– выявлены и обобщены условия успешных модернизационных преобразований индустриально развитых и развивающихся стран, уточнено понятие и раскрыта сущность модернизации, как процесса повышения уровня развития экономики, реализуемого на основе системного технологического обновления производственных мощностей и достижения технологической однородности производственных процессов;

– выделены и обоснованы классификационные признаки модернизации, раскрыто содержание основных видов модернизации экономики (догоняющая, инновационная);

– выявлено различие и взаимосвязь понятий «модернизация» и «инновационное развитие», обосновано введение в теорию модернизации новой категории «инновационная модернизация экономики», уточнено содержание понятия, рассматриваемого как процесс перевода экономики на качественно новый уровень развития, опирающийся на инновации и направленный на структурную перестройку экономики и повышение доли высокотехнологичной, наукоемкой продукции;

– предложен теоретический подход к дифференциации отраслей экономики региона по направлениям модернизации в зависимости от достигнутого уровня технологического развития, доступной ресурсной базы инновационного развития, а также перспектив их инновационного роста.

2. Определены условия инновационной модернизации экономики регионов сырьевой направленности Сибири:

– выявлены особенности инновационной модернизации регионов Сибири, заключающиеся в сочетании инновационного развития высокотехнологичных отраслей и ресурсно-инновационного развития сырьевых (горно-металлургической, топливно-энергетической, нефтехимической); наращении доли добавленной стоимости в сырьевых и перерабатывающих отраслях за счет перехода к высоким технологиям; налаживании взаимодействия между сырьевыми и высокотехнологичными производствами региона и др.;

– раскрыта экономическая сущность ресурсно-инновационного развития, рассматриваемая как процесс перехода к технологически сбалансированной

структуре производства ресурсодобывающего и перерабатывающего секторов экономики, опирающийся на внедрение инновационных технологий, направленных на повышение эффективности производства и комплексное использование минерально-сырьевой базы;

– выявлены и систематизированы основные группы факторов, которые оказывают влияние на эффективность инновационной модернизации экономики региона, в том числе: соответствие институциональной среды потребностям инновационного развития бизнеса; взаимосвязь сырьевых и перерабатывающих производств; уровень технико-технологического развития многих отраслей экономики; развитие методов и инструментов управления инновационной модернизацией и др.;

– определены условия инновационной модернизации экономики региона: инновационная восприимчивость; благоприятный инвестиционный климат; развитость инновационной инфраструктуры; доступность передовых производственных технологий; конкурентоспособность институциональных условий ведения бизнеса; наличие эффективной взаимосвязи науки, бизнеса и государства в области инновационной деятельности и др.

3. Разработаны концептуальные положения управления инновационной модернизацией экономики регионов Сибири:

– сформулирован концептуальный подход к управлению инновационной модернизацией экономики регионов, состоящий в выделении ведущих отраслей и производственных комплексов с учетом перспектив их инновационного роста и доступной ресурсной базы региона; создании координирующих органов и формировании механизма повышения уровня инновационного развития предприятий; сосредоточении координационных функций на уровне региона и расширении полномочий субъектов РФ в области инновационного развития; выделении в качестве объектов управления ключевых систем инновационной модернизации, сети инновационного сотрудничества, инновационных центров хозяйствования и центров компетенций региона; создании механизма стимулирования инновационного развития (методы государственной и институциональной поддержки) отраслей и производственных комплексов ядра инновационной экономики к достижению заданных на общероссийском уровне норм локализации производства;

– разработаны принципы управления инновационной модернизацией экономики включающие: комплексность развития ключевых систем инновационной модернизации; консенсуса экономических интересов субъектов управления; целенаправленность государственной и институциональной поддержки инновационного развития отраслей и производственных комплексов и др.;

– предложено и обосновано выделение ключевых систем инновационной модернизации экономики региона, включающих: ядро инновационной промышленности; систему интеллектуального капитала; институциональную среду инновационного развития экономики; систему структурного развития

бизнеса (сетевые системы); социокультурную систему инновационной модернизации;

- разработана структурно-логическая модель процесса управления, объединяющая решение следующих задач: уточнение стратегических ориентиров, целей и стратегий развития, внедрение организационного механизма принятия управленческих решений на региональном уровне; разработку и реализацию планов стратегического управления инновационной модернизацией экономики региона и др.;

- обоснована роль системы интеллектуального капитала в инновационном развитии экономики региона сырьевой направленности. Исследована и обоснована взаимосвязь системы интеллектуального капитала и других ключевых систем инновационной модернизации экономики, определены ее основные составляющие: ресурсная, институциональная, организационная.

4. Разработана методология оценки эффективности инновационной модернизации экономики региона, а именно:

- уточнено содержание понятия эффективности инновационной модернизации экономики регионов, рассматриваемой как характеристика качества процесса перевода региональной экономики на инновационную модель экономического роста;

- предложены принципы оценки эффективности инновационной модернизации экономики регионов: полноты оценки инновационной модернизации экономики, сбалансированности показателей, соответствия показателям наилучших доступных технологий и др.;

- разработана и обоснована система показателей оценки эффективности инновационной модернизации экономики, отражающая специфику региона сырьевой направленности;

- обоснован методический подход к оценке эффективности инновационной модернизации экономики регионов, разработана методика мониторинга, включающая этапы сбора и сравнительного анализа информационной базы, выявления проблемных областей управления, принятия целенаправленных управленческих решений.

5. Предложен и обоснован организационный механизм управления инновационной модернизацией экономики региона:

- выделены основные структурные компоненты механизма управления инновационной модернизацией экономики региона сырьевой направленности, раскрыта их взаимосвязь в реализации инновационной экономики;

- раскрыто понятие сети инновационного сотрудничества, рассматриваемой как совокупность системы инновационных центров хозяйствования и специализированных центров компетенций региона, предложен механизм ее формирования, разработана и обоснована система оценки уровня развития инновационных центров хозяйствования региона;

- предложены инструменты соответствующие основным этапам процесса управления инновационной модернизацией экономики региона, в том числе для этапа определения реального уровня развития отраслей и промышленных



комплексов – это технологический и организационный бэнчмаркинг; факторный анализ инновационной сферы и др.; для этапа формирования условий развития ядра инновационной промышленности – выделение критических технологий, приоритетных для господдержки в регионе; определение параметров инновационных кластеров и «умных сред» и др.;

– обоснована роль и значение технологических платформ в организации механизма управления инновационной модернизацией экономики (определение стратегических направлений технологического развития экономики региона, согласование интересов бизнеса, науки, образования, органов регионального управления и общества и др.);

– разработана структурно-логическая схема механизма управления инновационной модернизацией экономики региона, отражающая порядок взаимодействия основных компонентов системы управления инновационной модернизацией экономики;

– на основе разработанных теоретических и методологических положений выделены ключевые системы инновационной модернизации экономики Красноярского края, определены отрасли и производственные комплексы ядра инновационной промышленности, дана оценка эффективности процесса управления инновационной модернизацией экономики, уточнены его стратегические ориентиры.

**Теоретическая значимость** результатов исследования состоит в развитии теории инновационной модернизации экономики региона, отражающие особенности управления в регионе сырьевой направленности. Представленные в работе теоретические положения управления инновационной модернизацией региона позволяют ставить и решать новые научные задачи в области формирования механизмов управления модернизацией и инновационным развитием экономики региона. Предложения, изложенные в диссертационной работе, открывают дополнительные возможности научного поиска управленческих решений практических задач в области управления инновационной модернизацией экономики.

**Практическая значимость** диссертационного исследования состоит в том, что полученные результаты исследования могут использоваться органами государственной власти при разработке и реализации программ модернизации и инновационного развития региона. Они позволяют повысить эффективность методов и инструментов управления переходом экономики на инновационную модель развития. Теоретико-методологические положения диссертации могут использоваться в образовательной деятельности вузов для профессиональной подготовки по направлениям «Инновационный менеджмент», «Менеджмент», а так же в системе переподготовки и повышения квалификации управленческих кадров.

**Внедрение и апробация результатов исследований.** Основные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в публикациях автора и его докладах на международных и российских научно–практических конференциях: 2009г. – Ярославль, Сочи, Тольятти; 2010г. – Москва, Красноярск,

Пермь, Барнаул, Екатеринбург, Дербент; 2011 – Москва, Красноярск, Тернополь, Белгород, Саратов, СПб, Томск, Казань, Нижнекамск а, также в Украине, 2012 – Саратов, 2013 – Австралия, Франция, 2014 – Красноярск.

Результаты были представлены и получили одобрение при разработке Программы развития промышленного потенциала Красноярского края на период 2008 – 2012 и до 2017 года (Красноярск 2008), разработке Программы социально-экономического развития Абанского района до 2017 года, (Красноярск 2008).

Теоретико-методологические положения, изложенные в диссертации, включены в научно-исследовательский отчет «Проблемы инновационного развития региона» (зарегистрирован в ВНИИЦ, номер государственной регистрации 0202252070303). Результаты исследования используются министерством экономики и регионального развития Красноярского края и министерством экономики Хакасии при разработке и реализации программ социально-экономического и инновационного развития.

Отдельные положения диссертации используются в процессе преподавания таких управленческих дисциплин, как «Современный стратегический анализ», «Инновационный менеджмент», «Стратегический менеджмент».

**Публикации.** Основные результаты исследования опубликованы в 46-ти основных работах общим объемом 105,1 п. л. (авт. 58,78 п. л.), в том числе в 6-ти монографиях (авт. 38,76 п. л.), 23 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации научных результатов диссертаций, 17-ти статьях и докладах на конференциях и в различных печатных изданиях.

**Структура диссертации.** Структура диссертации определяется логической последовательностью научного исследования. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографического списка, приложений.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, сформулированы его цель и задачи, определена степень изученности теоретических и практических аспектов проблемы, определены объект и предмет исследования, научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретические основы модернизации, инновационная модернизация экономики» проанализирован опыт успешного проведения модернизаций в различных странах, проведена классификация видов модернизации, уточнена сущность понятия «инновационная модернизация экономики», предложен основополагающий подход к ее реализации.

Во второй главе «Организационные основы и особенности реализации инновационной модернизации экономики регионов Сибири» проанализированы проблемы инновационного развития и специфические черты экономики регионов Сибири, определены особенности реализации инновационной модернизации сибирских регионов, обоснованы ключевые системы и объекты управления инновационной модернизацией, определены направления совершенствования региональной инновационной системы с учетом потребностей инновационной модернизации экономики.

В третьей главе «Методологические основы оценки эффективности инновационной модернизации экономики регионов Сибири» проанализирован

зарубежный и отечественный опыт оценки инновационного развития территорий, разработана методика оценки эффективности инновационной модернизации экономики региона сырьевой направленности (на примере Красноярского края), выделены и обоснованы важнейшие институциональные и экономические условия успешной реализации инновационной модернизации экономики.

В четвертой главе «Концептуальные положения управления инновационной модернизацией экономики регионов Сибири» разработаны концептуальные основы управления инновационной модернизацией экономики региона, проанализирована роль и особенности формирования системы интеллектуального капитала, как ключевой системы инновационной модернизации, разработаны стратегические ориентиры инновационной модернизации экономики региона на примере Красноярского края.

В пятой главе «Организационный механизм управления инновационной модернизацией экономики региона» выделены основные структурные компоненты механизма управления, раскрыто понятие сети инновационного сотрудничества, предложены инструменты управления инновационной модернизацией экономики региона, обоснована роль и значение технологических платформ в организации механизма управления, разработана структурно-логическая схема, предложены организационные положения механизма управления инновационной модернизацией экономики Красноярского края.

В заключении диссертации подводятся итоги исследования и приводятся основные его результаты.

## **II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

### **1. Теоретические положения модернизации экономики.**

На современном этапе экономического развития все большее значение приобретает формирование эффективного механизма модернизации, способного обеспечить перевод экономики на более высокий технологический уровень, что позволит отечественным товаропроизводителям включиться в мировое производство инновационных товаров и услуг, и, одновременно, создаст условия для повышения качества жизни населения.

Проведенное в диссертации исследование мирового опыта модернизационных преобразований в таких странах, как США (конец 18-ого – начало 19-ого века), Турции (1924-ый год - конец 2000-го года), Япония и Германия (после Второй мировой войны), а также современных вызовов и рисков инновационного развития позволило выделить основные условия успешных модернизационных реформ:

– выделение на государственном уровне приоритетных отраслей развития, опирающихся на имеющуюся ресурсную базу, способствующее эффективной реструктуризации экономики;

– повышение роли государства в управлении инновационным развитием;

– широкий межинституциональный консенсус государства и гражданского общества, институтов бизнеса и науки при принятии решений в области научно-технологического и экономического развития;

– создание благоприятных организационно - институциональных условий для инновационного развития бизнеса;

– сбалансированное инновационное развитие техники и производственных технологий, транспортной и информационной инфраструктуры, организации управления территориальным развитием и развитием бизнеса;

– мониторинг и своевременное институциональное закрепление наиболее эффективных методов и инструментов управления инновационным развитием экономики региона;

– эффективное управление модернизацией, основанное на сбалансированном развитии промышленно-производственной, социальной и институциональной систем.

Анализ и оценка наиболее широко используемых в науке и экономической практике определений модернизации, обобщение теоретических взглядов на сущность понятия модернизация, позволили сделать вывод о том, что единого, общепризнанного определения данного понятия не выработано. В тоже время можно заключить, что в общем виде сегодня под модернизацией понимают целостное обновление общества, отставшего в социально-экономическом развитии и его переход к современному, индустриальному обществу с преимущественно рыночной экономикой. В управлении экономическим развитием модернизация понимается в более узком контексте, прежде всего как развитие экономической системы на основе передовых достижений в области техники и технологий, включающее техническое обновление устаревшей материальной базы промышленности, перестройку ее структуры, направленную на увеличение доли производства на завершающих стадиях технологического цикла, наращение выпуска продукции с высокой долей добавленной стоимости (Попова Е.В., Абрамов А. В., Белых В. С. и др.).

Исследование теоретических основ понятий «модернизация» и «инновационное развитие» позволило обосновать что, несмотря на наличие сходства, эти процессы имеют также и различие. Оба процесса направлены на повышение эффективности функционирования хозяйственных систем через их техническое и технологическое обновление. Но основные субъекты процесса инновационного развития (ТНК, ТНБ) формируют и продвигают стратегии глобального инновационного преобразования экономики, в том числе стран и регионов мира, прежде всего в своих транснациональных интересах. Процесс модернизации рассматривается субъектами модернизации (государством, общественными институтами, национально ориентированным бизнесом) как процесс обновления, развития социально-экономической системы конкретной страны, прежде всего в интересах развития данного общества, его граждан.

Проведенное в диссертации исследование теоретических основ и подходов к реализации модернизационных преобразований в условиях глобализации рынков и ускорения инновационного развития техники и технологий позволило уточнить

сущность понятия модернизации. Автором предложено понимать под модернизацией процесс перевода экономики, прежде всего ее промышленности, на более высокий уровень развития на основе последовательного и системного обновления производственных мощностей, комплексов предприятий, реализующий достижение технологической однородности производственных процессов на возможно более высоком технико - технологическом уровне, на базе наилучших технологических достижений. Для индустриальных регионов это означает увеличение доли ресурсопереработки и машиностроения, переориентация на экспорт готовой продукции с повышенной долей добавленной стоимости.

В диссертационном исследовании обосновано, что модернизация на региональном уровне должна осуществляться исходя из задач межрегиональной интеграции, направленной на повышение конкурентоспособности экономики всей страны, но с учетом особенностей и потребностей конкретных регионов. Развитие теоретических положений модернизации экономики будет способствовать более эффективному решению проблемы децентрализации регулирования инновационного развития и формированию действенных стимулов для активизации участия в модернизации негосударственных субъектов, о необходимости чего высказывались многие специалисты, в том числе Е. Бухвальд, Г. Крыжановская, П. Минакер и др.

Анализ теоретических положений модернизации позволил выделить основные ее виды, получившие обоснование по ряду признаков, в том числе: по локализации основных факторов трансформации, размещению основных ресурсов, доминирующей идее, основному содержанию и периоду проведения и другие. По широте проведения преобразований и объекту управления автором выделена комплексная модернизация (предполагает системное развитие политического, социального и институционального устройства общества) и секторальная (модернизация отдельных социально-экономических систем), включающая важнейший вид – модернизацию экономики. Рассмотрение в диссертации понятия «модернизация экономики» позволило сделать вывод о том, что в настоящее время в данной понятии не отражен ряд вопросов, решаемых в рамках модернизации экономической системы на современном этапе. В частности не определены подходы к переводу экономики на новые механизмы экономического роста, не формализованы приоритеты инновационного развития отраслей при формировании инновационной экономики.

Для решения данной теоретико–методологической проблемы в диссертации проведен анализ подходов к организации модернизационных преобразований, определено, что их реализация должна опираться на обоснованное применение двух важнейших видов модернизации (экономики) – догоняющей и инновационной.

Догоняющую модернизацию предложено рассматривать, как процесс повышения технического и технологического уровня имеющихся отраслей на основе создания благоприятных организационных и институциональных

условий, имеющий основной целью обновление производственной базы предприятий. Инновационную модернизацию автор рассматривает, как процесс структурной перестройки экономики, направленный на формирование промышленного ядра инновационной экономики на основе отраслей, достигших лидерства в техническом и технологическом развитии и способных обеспечить рост доли инновационных товаров в общем объеме выпуска продукции. Проведенная классификация закладывает теоретико–методологические основы совершенствования управления модернизационными преобразованиями в экономике, формирования методов и инструментов промышленной политики на региональном уровне.

В диссертации раскрыто содержание понятия «инновационная модернизация экономики» (ИМЭ). Обосновано, что под ним следует понимать процесс перехода экономики страны на качественно новый уровень экономического развития, опирающийся на инновации и направленный на структурную перестройку народного хозяйства, повышение доли высокотехнологичной, наукоемкой продукции. Инновационная модернизация экономики в диссертации рассматривается как инструмент инновационного развития, поэтапно формирующий способность системы управления экономикой к повышению общего уровня ее системной организации до уровня, необходимого для перехода на инновационную модель развития и далее – к инновационной экономике.

Важнейшей задачей управления инновационной модернизацией экономики является формирование ядра инновационной промышленности, которая должна решаться через выделение отраслей, способных стать лидерами инновационного развития в долгосрочной перспективе и эффективно способствовать трансферу инноваций в другие отрасли экономики. Для решения данной задачи в диссертации предложен теоретический подход к дифференциации отраслей экономики региона по направлениям модернизации экономики в зависимости от достигнутого уровня технологического развития, доступной ресурсной базы инновационного развития, а также перспектив их инновационного роста (рисунок 1).

Рассмотрение инновационной модернизации экономики с позиций процесса взаимодействия ряда факторов ориентирует на многоаспектное, но целостное рассмотрение задачи формирования механизма управления модернизацией экономики и многовариантность решения этой проблемы.

## **2. Особенности и условия реализации инновационной модернизации экономики регионов Сибири.**

На основе проведенного в диссертации анализа развития экономики Сибири сделан вывод, что совокупность регионов, где основу экономики составляют отрасли по добыче и переработке минеральных и других природных ресурсов, должна быть выделена в отдельную группу – регионов с экономикой сырьевой направленности.

Наукоёмкость и эффективность используемой техники и технологий относительно наилучших мировых достижений/ наличие необходимой для инновационного развития кооперации с предприятиями других отраслей и ресурсной базы инновационного развития <sup>1</sup>		Виды модернизации отрасли в зависимости от перспектив рыночного роста	
		Имеются долгосрочные перспективы рыночного роста отрасли на базе применяемых технологических принципов и разрабатываемых на их основе технологий	Имеются только среднесрочные и краткосрочные перспективы рыночного роста отрасли на базе применяемых технологических принципов и технологий <sup>2</sup>
Достигнутый уровень технологического развития предприятий отрасли	Предприятия отрасли в целом находятся на уровне мирового технологического лидерства/ необходимые для ускоренного инновационного развития кооперационные связи, научно-исследовательский потенциал и ресурсная база имеются за небольшим исключением	<b>Инновационная модернизация,</b> направленная на повышение инновационного потенциала предприятий отрасли и достижение мирового лидерства: производство спутниковых систем и космических аппаратов; атомная энергетика, ВПК; производство аппаратуры для радио, телевидения и связи и др.	<b>Инновационная модернизация,</b> направленная на разработку, поиск и освоение наилучших технологий: металлургическое производство, производство готовых металлических изделий и др.
	Предприятия отрасли в целом находятся на уровне мирового технологического лидерства/ имеются значительные проблемы со слабой кооперацией с отечественными товаропроизводителями и наукой, ресурсной базой инновационного развития	<b>Инновационная модернизация,</b> направленная на расширение кооперации, научно-исследовательского потенциала и ресурсной базы инновационного развития предприятий: добыча и переработка полезных ископаемых <sup>3</sup> , производство станков и оборудования и др.	<b>Возможно комбинирование догоняющей и инновационной модернизации:</b> производство металлических изделий, труб, синтетических каучуков, полимерных смол и пластмассовых изделий, строительство и ремонт судов
	Предприятия отрасли в целом технологически отстают от лидеров отрасли/ имеются значительные проблемы с ресурсной базой инновационного развития	<b>Догоняющая модернизация, подготавливающая отрасль к переходу на более высокие уровни инновационного развития:</b> химическое производство, производство машин и оборудования	<b>Догоняющая модернизация:</b> производство продукции нефтеперегонки, чугуна и стали, древесины и мебели, целлюлозно-бумажное производство, полиграфическая промышленность

<sup>1</sup> (патенты, лицензии, поставщики техники и оборудования, специалисты, высокотехнологичные материалы);<sup>2</sup> (в связи с ожидаемым в ближайшей перспективе появлением новых технологических принципов и разработкой новых технологий, либо в связи с тем, что отрасль достигли завершающих этапов жизненного цикла и целиком зависит от общеэкономических тенденций); <sup>3</sup> (техника и оборудование преимущественно зарубежные, что повышает риски инновационного развития; слабая интеграция с отечественными исследовательскими организациями)

Рисунок 1 – Распределение отраслей производства по видам модернизации с уточнением приоритетов инновационного развития предприятий их образующих (на примере отраслей Красноярского края)

В ряде регионов Сибири, таких как Красноярский и Забайкальский край, Кемеровская, Томская, Иркутская области, а также республика Хакасия добыча полезных ископаемых относится к основным видам деятельности и занимает одно из первых мест в структуре ВРП (рисунок 2).

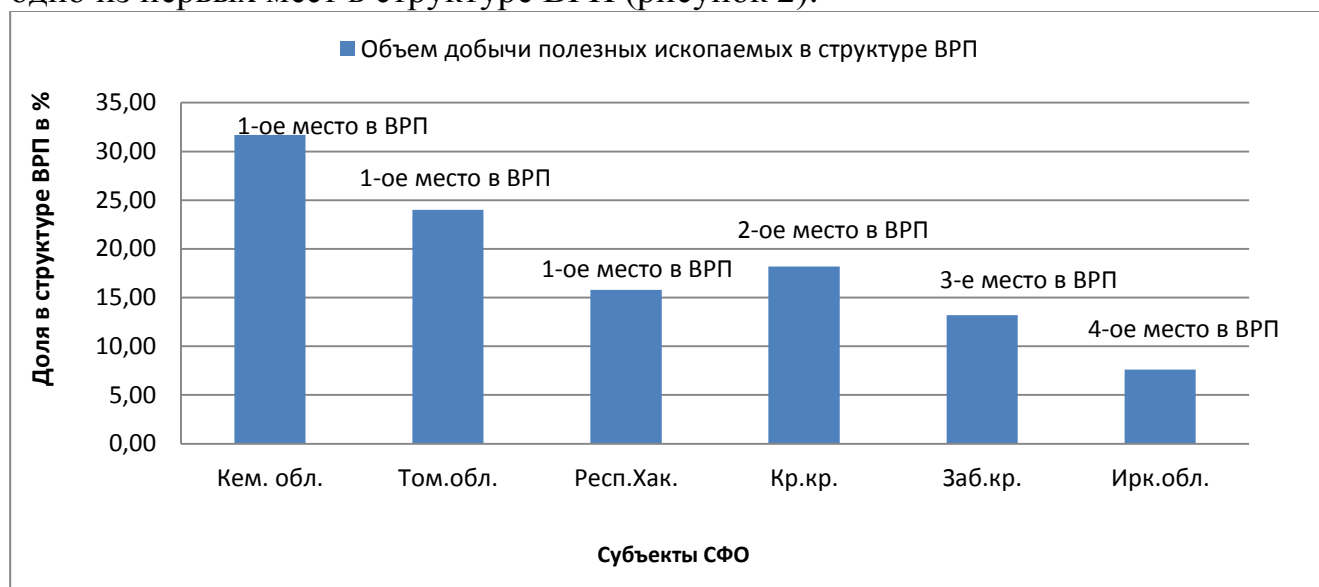


Рисунок 2 – Объем и место добычи полезных ископаемых в структуре ВРП в регионах СФО, экономика которых относится к сырьевой направленности (2010 г.)

Это позволяет типизировать данные регионы, как регионы с экономикой сырьевой направленности и обуславливает необходимость ресурсно-инновационного развития сырьевого сектора и инновационного развития имеющихся высокотехнологичных, наукоемких предприятий. Необходимость такого подхода определяется общемировыми тенденциями технико-экономического развития, а также тем, что имеющийся в настоящее время спад промышленного производства заметно отражается на общем уровне темпов роста добычи полезных ископаемых и обрабатывающей промышленности ориентированной на низкопередельную переработку добываемого сырья (рисунки 3 а, б).

В диссертации выявлены особенности инновационной модернизации экономики регионов Сибири, состоящие в необходимости: сочетания инновационного развития высокотехнологичных отраслей и производственных комплексов (аэрокосмическая отрасль, атомная, оборонно-промышленный комплекс и др., успешно функционирующие в настоящее время в Сибири), ресурсно-инновационного развития сырьевых отраслей и комплексов (горно-металлургический, топливно-энергетический, нефтехимический), а также отраслей их сервисного обслуживания (машиностроение, энергетика и др.); наращивания доли добавленной стоимости в сырьевых и перерабатывающих отраслях за счет перехода к высоким технологиям; увеличения объемов добычи и извлекаемости ресурсов за счет перехода к высоким технологиям в сырьевых отраслях; налаживания взаимодействия между сырьевыми и высокотехнологичными производствами региона.



Неравномерность развития производительных сил регионов Сибири определяет также необходимость одновременного решения задач догоняющего и опережающего развития, стимулирования кооперации добывающих производств с инновационными перерабатывающими предприятиями, выпускающими конкурентоспособную высокотехнологичную, наукоемкую продукцию, соответствующую передовым технологическим укладам.

Необходимость организации эффективного управления инновационным развитием регионов сырьевой направленности обусловила раскрытие и обоснование в диссертации экономической сущности ресурсно–инновационного развития. Автором предложено рассматривать ресурсно–инновационное развитие как процесс перехода к технологически сбалансированной структуре производства, опирающийся на внедрение инновационных технологий мирового уровня в ресурсодобывающих и перерабатывающих отраслях, повышающих эффективность использования минерально–сырьевых ресурсов, способствующих углублению их переработки, расширению производства на завершающих стадиях технологического цикла, наращению доли добавленной стоимости.

В диссертационном исследовании выявлены и систематизированы группы факторов, которые оказывают определяющее влияние на эффективность инновационной модернизации экономики региона, в том числе: соответствие институциональной среды потребностям инновационного развития бизнеса; взаимосвязь сырьевых и перерабатывающих производств; уровень технико–технологического развития многих отраслей экономики; структура и организация производственной системы; развитие методов и инструментов управления инновационной модернизацией экономики и др.

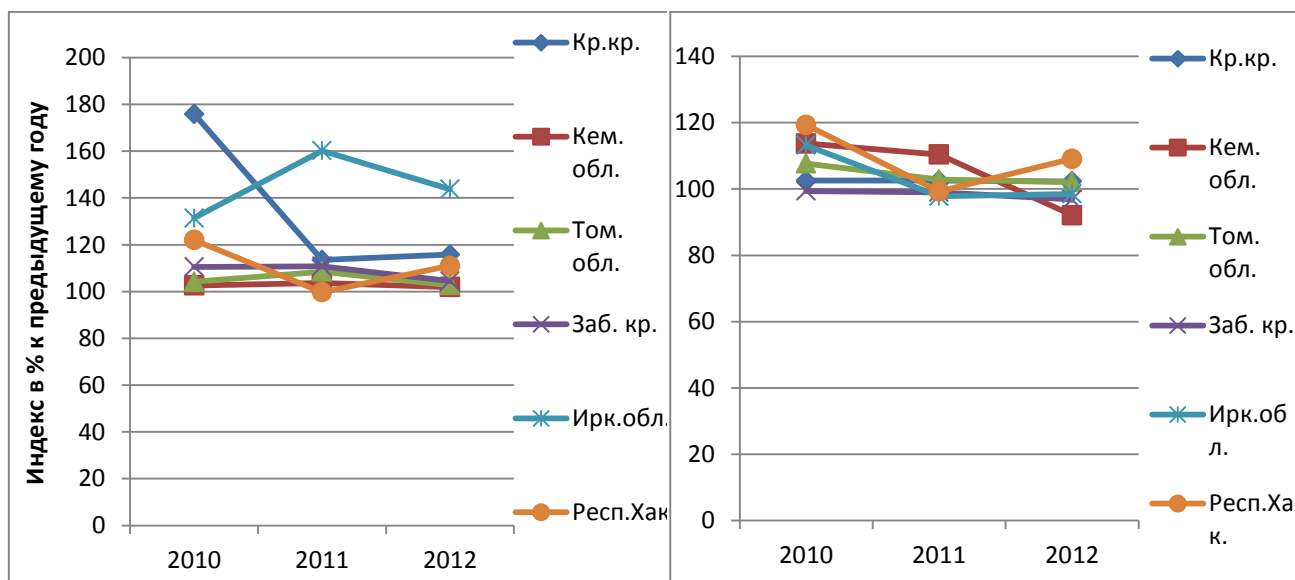


Рисунок 3 а – Темпы роста производства по виду экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых» в регионах СФО с экономикой ресурсного типа

Рисунок 3 б – Темпы роста производства по виду экономической деятельности «Обрабатывающая промышленность» в регионах СФО с экономикой ресурсного типа

В диссертации выделены условия реализации инновационной модернизации экономики региона, которые закладывают основу эффективного функционирования механизма управления процессами инновационного и ресурсно-инновационного развития отраслей и включают: инновационную восприимчивость отраслей и производственных комплексов региона; благоприятный инвестиционный климат; развитость инновационной инфраструктуры; доступность передовых производственных технологий для формирования на базе добываемых ресурсов индустриально-технологических цепей, создающих стоимости промышленного и потребительского назначения; эффективную государственную и институциональную поддержку комплексного развития добывающих и перерабатывающих отраслей, а также предприятий машиностроения, обеспечивающих их необходимым оборудованием и техникой. Государственная и институциональная поддержка инновационной модернизации экономики должна опираться на эффективное взаимодействие основных институтов, в том числе экономических, инновационных, правовых, институтов бизнеса, собственности, а также гражданского общества.

Управление инновационной модернизацией экономики (ИМЭ), отражающее особенности и условия развития регионов Сибири, способствует структурной перестройке промышленности, преодолению ее экспортно-сырьевой ориентации и переводению на инновационную модель развития.

### **3. Концептуальные положения управления инновационной модернизацией экономики регионов Сибири.**

Исходя из объекта управления – процесса управления инновационной модернизацией экономики регионов Сибири и поставленных целей: переход экономики на качественно новый уровень инновационного развития, в диссертации сформулированы концептуальные положения, отражающие специфику экономики регионов сырьевой направленности:

– при формировании системы управления инновационной модернизацией экономики, в качестве объектов управления на региональном уровне должны быть выделены ключевые системы инновационной модернизации экономики, сети инновационного сотрудничества, инновационные центры хозяйствования и центры компетенций региона;

– важнейшей из ключевых систем является ядро инновационной промышленности региона (включает наукоемкие, высокотехнологичные предприятия и отрасли), которое формируется исходя из имеющейся ресурсной базы и потенциала инновационного развития с оценкой возможности создания на кооперационной основе комплекса инновационных предприятий;

– на основе созданных инновационных предприятий и производственных комплексов в отраслях по добыче и переработке сырьевых ресурсов необходимо обеспечить их связи с наукоемкими предприятиями высокотехнологичных отраслей, а также осуществление локализации производства на региональном уровне до принятых общероссийских норм, проектирование и развертывание

внутренних индустриально-технологических цепей, создающих стоимости промышленного и потребительского назначения;

– в зависимости от достигнутого уровня научно-технического и технологического развития предприятий и производственных комплексов региона, которые должны образовать ядро инновационной промышленности, разрабатываются программы их поэтапной модернизации с доведением до уровня инновационных лидеров в своей отрасли;

– необходимо создание координирующих процесс управления инновационной модернизацией экономики органов и сосредоточение координационных функций на уровне региона, а также расширение полномочий субъектов РФ в области инновационного развития;

– в целях формирования регионального механизма управления инновационной модернизацией экономики необходимо: распределение отраслей по видам и приоритетам модернизации (например, для химического производства – это догоняющая модернизация, подготавливающая отрасль к переходу на более высокие уровни инновационного развития, для добывающей нефтегазовой отрасли – это инновационная модернизация, направленная на расширение ресурсной базы инновационного развития и т.д.); разработка организационных положений механизма управления, включая предложения по организации сети инновационного сотрудничества, использованию инструментария управления инновационной модернизацией экономики регионов; формирование сбалансированных подходов к принятию управленческих решений, обеспечивающих согласование интересов бизнеса, науки, образования, органов регионального управления и общества и эффективное распределение полномочий между субъектами ИМЭ региона;

– механизм управления инновационной модернизацией экономики должен включать эффективную систему мотивации инновационного развития предприятий, образующих ядро инновационной промышленности (методы государственной и институциональной поддержки).

В диссертации определено, что механизм управления ИМЭ региона строится на принципах, основными из которых являются: принцип комплексности развития ключевых систем инновационной модернизации экономики; принцип консенсуса экономических интересов субъектов управления; принцип целенаправленности государственной и институциональной поддержки инновационного развития отраслей и производственных комплексов, которые должны быть включены в ядро инновационной промышленности региона; принцип ресурсно – инновационного развития добывающих и перерабатывающих отраслей, состоящий в доведении их производственно – технологических цепочек до уровня наукоемкости и технологичности мировых лидеров; принцип системного углубления взаимодействия ресурсных и высокотехнологичных отраслей и производственных комплексов.

Многофакторность механизма управления инновационной модернизацией экономики, необходимость концентрации и оптимизации

управленческих воздействий для достижения поставленных целей, обусловили выделение в качестве объектов управления «ключевые системы инновационной модернизации экономики» (ядро инновационной промышленности региона в составе предприятий и отраслевых комплексов (инновационный промышленно-производственный контур); региональная система интеллектуального капитала; институциональная среда инновационного развития экономики; система структурного развития бизнеса, а также социокультурная система инновационной модернизации (рисунок 4)), которые представляют собой качественно разнородные компоненты системы управления ИМЭ, реализующие во взаимосвязи основополагающие задачи (функции) формирования ядра инновационной экономики региона.



**Обозначения.**

(1) – информационные потоки о возможностях создания инноваций и спросе на инновации; (2) – потоки правовой и регулирующей информации, обеспечивающей процессы принятия управленческих решений в области инновационного развития экономики региона; (3) – потоки инноваций; (4) – информационные потоки и управленческие воздействия со стороны государства, основанные на научных подходах к экономическому районированию и совершенствованию структурной организации бизнеса, создающие базовые условия инновационного развития промышленно-производственной и транспортно-логистической систем, социокультурной и институциональной систем (с акцентом на создание инновационных социокультурных сред), системы интеллектуального капитала

Рисунок 4 – Укрупненная модель взаимодействия ключевых систем ИМЭ и информационно-материальных потоков их связывающих

Для формирования механизма управления в диссертации проведен анализ процесса управления ИМЭ региона, что позволило выделить его важнейшие составляющие (этапы), основными из которых являются: анализ вызовов и проблем, стоящих перед регионом и определение реального уровня развития ключевых систем инновационной модернизации экономики; уточнение стратегических ориентиров, целей и стратегий развития с учетом изменяющихся условий; разработка и внедрение инноваций, направленных на принятие эффективных управленческих решений при проведении ИМЭ региона; разработка планов и программ инновационного развития и их реализация; оценка эффективности инновационной модернизации экономики

региона (рисунок 5). Реализация каждого этапа достигается с учетом объективно меняющихся экономических условий и рисков.

В диссертации показано, что процесс управления ИМЭ региона должен быть обеспечен соответствующими инструментами управления, в зависимости от объекта (ключевой системы ИМЭ), а также целей и особенностей этапа процесса управления. Анализ формирования и развития важнейшей ключевой системы – ядра инновационной промышленности, позволил сформулировать цели основных этапов процесса управления применительно к данной системе, в том числе: определение достигнутого уровня развития отраслей и производственных комплексов ядра; разработка условий его эффективного развития; разработка стратегии, проектов и программ управления и последующая их реализация. Предложенная постановка целей закладывает основы определения задач управления, в том числе повышения эффективности механизма мотивации инновационного развития предприятий и др.

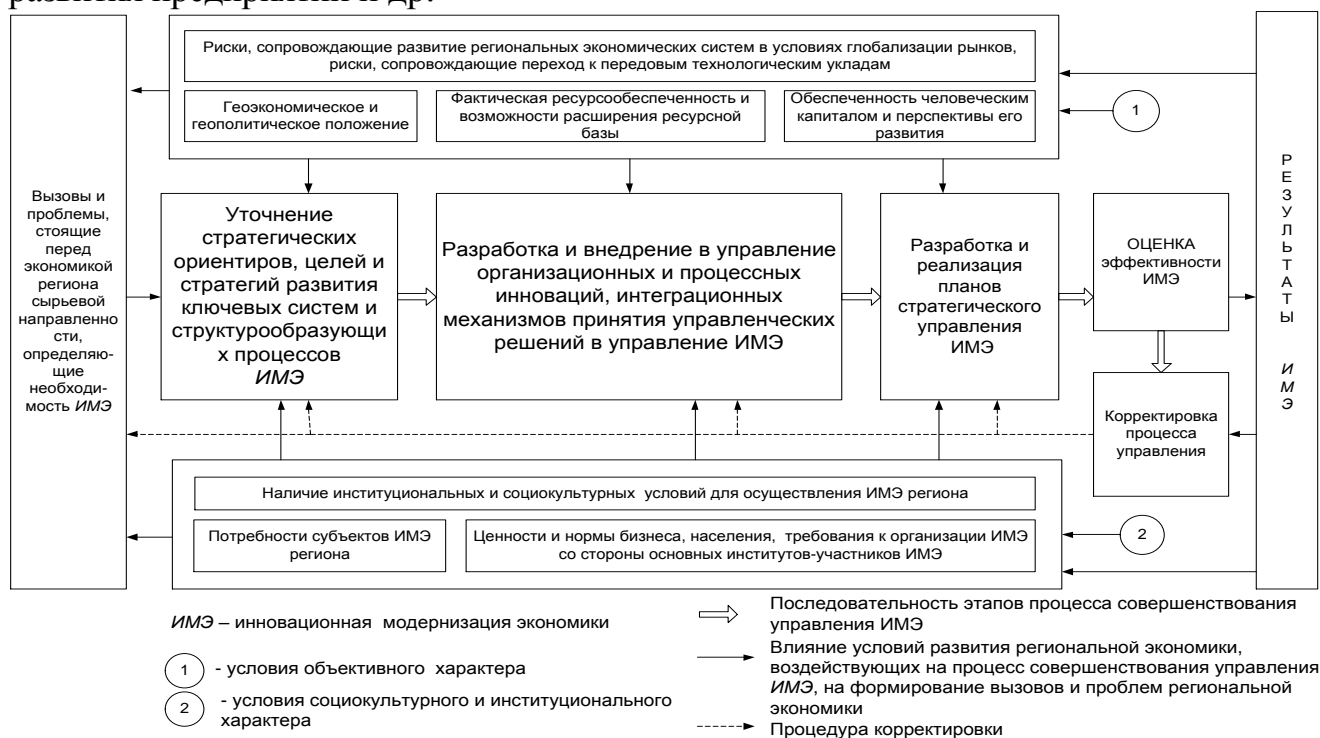


Рисунок 5 – Структурно-логическая модель процесса управления инновационной модернизацией экономики региона.

Проведенное в диссертации обобщение зарубежного и отечественного опыта формирования и управления интеллектуальным капиталом позволило сделать вывод о необходимости рассматривать его (для целей ИМЭ) как целостную, управляемую организационную систему, формирующую ресурсную и институциональную основу перехода региона к инновационной экономике.

В диссертационном исследовании система интеллектуального капитала региона (ИК) выделена как особая система среди других ключевых систем инновационной модернизации экономики, отвечающая за производство и

распространение нового знания, технологий, развитие человеческого капитала (рисунок 6), эффективное взаимодействие которой с ядром инновационной промышленности и с другими ключевыми системами закладывает основы эффективного организационного и информационного взаимодействия всех субъектов ИМЭ.

Предложенная в диссертации модель системы интеллектуального капитала раскрывает ее комплексный характер и институционально – ресурсную сущность. Модель показывает сложность и многофакторность организации системы ИК, а также то, что взаимодействие ее элементов осуществляется на сетевой основе, в связи с чем, для повышения эффективности функционирования предложено сформировать постоянно действующий координационно-аналитический центр.

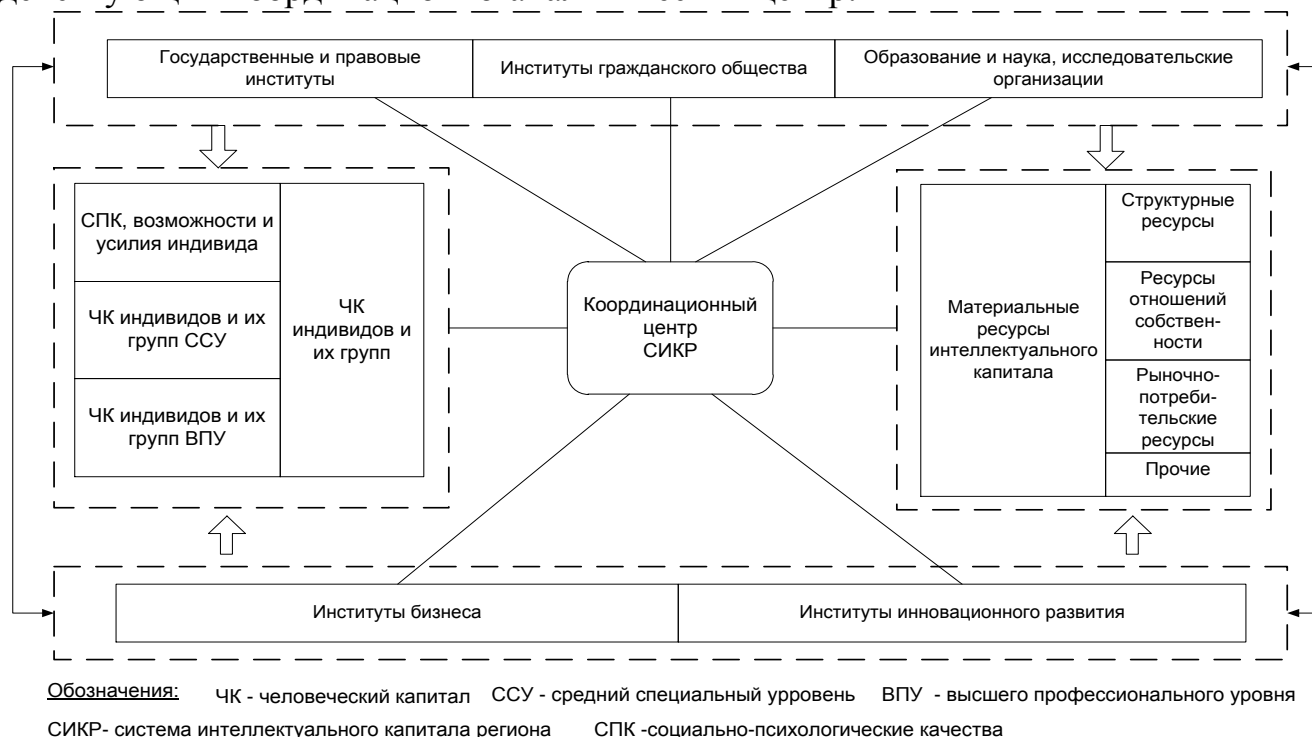


Рисунок 6 – Институционально-ресурсная модель системы интеллектуального капитала региона

Деятельность координационно-аналитического центра системы интеллектуального капитала региона позволит: повысить организационную эффективность взаимодействия между институтами данной системы, ускорить установление полезных контактов внутри нее и как следствие – повысить эффективность взаимодействия системы интеллектуального капитала с другими ключевыми системами ИМЭ, а также оптимизировать процессы анализа и принятия управленческих решений при проведении инновационной модернизации экономики.

#### 4. Методология оценки эффективности инновационной модернизации экономики регионов Сибири.

Выявление содержания инновационной модернизации экономики, обобщение факторов и тенденций инновационного развития регионов

сырьевой направленности обусловило необходимость разработки методологии оценки эффективности инновационной модернизации экономики регионов.

В диссертации раскрыто содержание эффективности инновационной модернизации экономики регионов Сибири, которую предложено рассматривать, как характеристику качества процесса перевода экономики региона на инновационную модель экономического роста, оценивающую достижение основной цели ИМЭ – формирование технологически более высокого уровня развития экономики.

Исследование процессов перевода экономики регионов на инновационную модель экономического роста показал, что явления и процессы инновационного развития носят преимущественно качественный характер, в связи с чем, для их оценки применяются рейтинговые методики. Анализ зарубежных и отечественных методик, таких как: *GCI, PII, GII, SII, III, RIS, GrowthCI*, а также отечественных разработок (рейтинги ЦСР «Северо-Запад», НАИРИТ, НИСП, Института инноваций, инфраструктуры и инвестиций, Финансового университета, и др.) позволил сделать вывод о том, что имеющиеся в настоящее время подходы и показатели не позволяют оценивать эффективность инновационной модернизации экономики региона, а также разрабатывать и контролировать управленческие решения в данной области. Для достижения указанной цели в диссертации обоснован методический подход к оценке эффективности инновационной модернизации экономики регионов, разработаны принципы и методика мониторинга и рейтинговой оценки эффективности ИМЭ по основным направлениям инновационного развития, включая: научно-техническое и технологическое развитие региона, развитие человеческого капитала в регионе, патентную активность организаций и результаты его инновационного развития региона и другие. Принципы оценки эффективности инновационной модернизации экономики регионов включают принцип полноты оценки инновационной модернизации экономики, принцип сбалансированности показателей, принцип соответствия показателям наилучших доступных технологий, принцип полноты оценки эффективности и др. Методика включает этапы сбора и сравнительного анализа информационной базы, выявления проблемных областей управления, принятия целенаправленных управленческих решений.

Для построения рейтинга были сформированы группы показателей оценки (включая показатели, отражающие инновационную восприимчивость и инновационную активность региона и др.). Предложенная система показателей оценки эффективности инновационной модернизации экономики региона позволяет с учетом специфики регионов сырьевой направленности сопоставлять достигнутые в области инновационной модернизации экономики результаты между собой, определять регионы-лидеры и место каждого из них в общем рейтинге. В диссертации проведена оценка эффективности инновационной модернизации экономики регионов сырьевой

направленности на примере субъектов СФО (таблица 1). Это позволило идентифицировать проблемы инновационной модернизации экономики и акцентировать внимание на необходимости принятия ряда управленческих решений.

Среди проанализированных регионов наиболее эффективное управление инновационной модернизацией экономики в настоящее время сложилось в Томской области (первое место в рейтинге) и Красноярском крае (второе место). Красноярский край по ряду показателей оценки занял в рейтинге наиболее высокие места (с первого по третье) по таким показателям, как: «Средние темпы роста производительности труда», «Число создаваемых передовых производственных технологий», «Среднегодовые темпы роста наукоемкости создаваемых передовых производственных технологий» и другие.

По направлению «Эффективность функционирования основного капитала и основных фондов» Красноярский край является лидером за счет инновационного развития ресурсодобывающих отраслей, которые занимают наибольшую долю в промышленном секторе. Достигнутые Красноярским краем результаты, как показывают проведенные исследования, позволяют сделать вывод о необходимости повысить мотивированность бизнеса в переводе производства на передовые инновационные технологии.

Положительной стороной предлагаемой методики является то, что она закладывает основы мониторинга эффективности управления ИМЭ регионов, а также может быть адаптирована под особенности конкретного региона.

## **5. Организационный механизм управления инновационной модернизацией экономики региона.**

Управление инновационной модернизацией экономики в качестве составляющей включает механизм управления. Механизм управления инновационной модернизацией экономики региона автором рассматривается, как последовательность процедур прямого и косвенного воздействия на субъектов инновационной модернизации экономики, осуществляемая федеральными и региональными органами власти посредством использования соответствующих методов и инструментов.

В диссертационном исследовании обосновано, что управление процессом формирования и развития ядра инновационной модернизации экономики регионов сырьевой направленности должно опираться на механизм эффективного функционирования сети инновационного взаимодействия, которая представляет собой систему научно-технического и технологического сотрудничества инновационных центров хозяйствования региона (ИЦХР) и специализированных центров компетенций.



Таблица 1 – Оценка эффективности инновационной модернизации экономики субъектов СФО

Субъекты СФО	Производительность труда		Эффективность функционирования основного капитала и основных фондов		Научно-техническое и технологическое развитие региона		Развитие человеческого капитала в регионе		Патентная активность		Результаты инновационного развития региона		Средний уровень развития, достигнутый по всем разделам анализа, %
	$\Sigma$ У. е. <sup>1</sup>	УР <sup>2</sup> в %	У. е.	УР в %	У. е.	УР в %	У. е.	УР в %	У. е.	УР в %	У. е.	УР в %	
Томская область	166,7	83,4	425,1	53,1	680,3	75,6	166,7	83,4	480	80,0	333,3	66,7	1 (73,7 <sup>3</sup> )
Красноярский край	108,3	54,2	441,6	55,2	566,8	63,0	125	62,5	402,5	67,1	316,7	63,3	2(60,9)
Иркутская область	108,3	54,2	358,4	44,8	627,7	69,7	125	62,5	362,5	60,4	216,8	43,4	3(55,8)
Кемеровская область	141,7	70,9	450,0	56,2	466,7	51,9	50	25,0	427,6	71,3	116,6	23,3	4(49,8)
Республика Хакасия	83,3	41,7	400,1	50,0	344,4	38,3	108,3	54,1	175,0	29,2	91,7	18,3	5(38,6)
Забайкальский край	50,0	25,0	374,9	46,9	269,5	29,9	25,0	12,5	213,3	35,6	266,6	53,3	6(33,9)
<i>Max</i> <sup>4</sup>	200	-	800	-	900	-	200	-	600	-	500	-	

У.е.<sup>1</sup> – суммарное количество условных единиц по разделу анализа; УР<sup>2</sup> – достигнутый уровень развития:  $\frac{\Sigma \text{У.е.}}{\text{Max колич.у.е.}} \times 100 \%$ ; 73,7<sup>3</sup> – средний уровень развития, достигнутый по всем разделам анализа; *Max*<sup>4</sup> – максимальное количество у.е. по разделу анализа.

Инновационные центры хозяйствования региона в диссертации рассматриваются как базовые инновационные кластеры, через которые осуществляется развитие ядра инновационной экономики, реализуемое на основе всесторонней поддержки бизнеса на этапе ускоренного инновационного роста или находящегося в стадии инновационного обновления техники и технологий. Необходимость управления процессом формирования и развития ядра инновационной экономики обусловила разработку системы оценки развития инновационных центров хозяйствования региона на основе сравнения их с кластерами – лидерами инновационного развития. Предложенный в диссертации инструмент включает пять основных индикаторов оценки уровня инновационного развития кластера (объем выработки не сырьевой продукции на одного занятого в регионе; доля занятых в кластере, чья заработная плата превышает среднюю по стране, по меньшей мере, в 2 раза; удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженных товаров, работ услуг; доля выручки малых инновационных предприятий в общем объеме выручки кластеров; доля занятых на малых инновационных предприятиях) и систему распределения ИЦХР по группам в зависимости от полученных результатов (таблица 2).

Таблица 2. Распределение ИЦХР по уровням развития

Уровень развития ИЦХР	Критерии	Рекомендуемые объемы государственной поддержки
Высший уровень развития	Не менее четырех индикаторов на уровне I – ой группы, остальные – на уровне II – ой группы	Активное инвестиционное участие государства в поддержке резидентов (ГЧП, поручительства по инвестиционным кредитам и др. инструменты) Активная институциональная поддержка кластера в целом. Государственные инвестиции в инновационную и другие виды инфраструктуры
Первый уровень развития	Не менее двух индикаторов на уровне I – ой группы и остальные на уровне II – ой группы	Активная организационно - институциональная поддержка кластера в целом. Государственные инвестиции в инновационную и другие виды инфраструктуры. Индивидуальная поддержка резидентам оказывается ограниченно, на конкурсной основе, или вовсе не оказывается
Второй уровень развития	Один или менее индикаторов на уровне I – ой группы, два и менее индикаторов на уровне II – ой группы	Активная организационно - институциональная поддержка кластера в целом. Участие государства в формировании инновационной инфраструктуры кластера

Он позволяет определить необходимый и достаточный объем государственной поддержки для ИЦХР, а также может быть использован в качестве методической основы для разработки механизма мотивации, способствующего ускорению темпов развития данных инновационных кластеров, повышению инновационной активности и самоорганизации их резидентов.

Анализ и обобщение задач управления инновационным развитием на региональном уровне позволили предложить для формирования ядра инновационной промышленности региона в рамках проведения инновационной модернизации экономики набор инструментов, систематизированный по этапам процесса управления (таблица 3).

Таблица 3 – Инструменты управления ИМЭ региона сырьевой направленности

Этапы процесса управления развитием ядра инновационной экономики ИМЭ	Инструменты управления
1	2
Определение достигнутого уровня развития отраслей и производственных комплексов, которые должны быть включены в ядро инновационной промышленности	Технологический и организационный бэнчмаркинг; факторный анализ инновационной сферы; анализ S-кривых жизненного цикла технологий; анализ «слепых» зон в стратегических решениях в области инновационного развития; отраслевой и конкурентный анализ региональной экономики; форсайт технологический и секторальный, направленный на формирование приоритетов в сфере технологий и экономики и позволяющий мобилизовать значительное количество участников для достижения качественно новых результатов
Формирование условий развития ядра инновационной промышленности	Выделение критических технологий, приоритетных для господдержки в регионе; определение параметров инновационных кластеров и «умных сред», необходимых для инновационного развития производственного сектора экономики региона; улучшение параметров условий ведения бизнеса по отраслям (снижение налоговой нагрузки на оплату труда предприятием квалифицированной рабочей силы; увеличение доступности энергоресурсов, транспорта, кредитов на развитие; упрощение бюрократических процедур и снижение документооборота между бизнесом и контролирующими органами; снижение налоговой нагрузки на инновационный бизнес и господдержка, в том числе его экспортных проектов)

1	2
Разработка стратегии, проектов и программ управления формированием и развитием ядра инновационной промышленности	Стратегическое планирование, методы стратегического менеджмента; разработка дорожных карт, как инструмента планирования алгоритма действий по достижению стратегических целей; сценарный подход
Реализация стратегии управления формированием и развитием ядра инновационной промышленности	Метод критической цепи, как инструмент управления проектами инновационного развития с использованием буферов времени и ресурсов; государственно-частное партнерство; государственное регулирование экономики; методы современного менеджмента (показатели уровня: инновационного развития территории, конкурентоспособности территории, экономического развития территории, уровня жизни населения)

В диссертации обосновано (на рисунке 7 показано), что для повышения эффективности механизма управления инновационной модернизацией экономики должны быть использованы технологические платформы, в связи с чем автором разработана и обоснована последовательность этапов формирования управленческих решений и структур на основе использования технологических платформ (определение стратегических направлений технологического развития экономики региона, согласование интересов бизнеса, науки, образования, органов регионального управления и общества и др.), позволяющая достигать принятия сбалансированных инвестиционных, технологических и организационных решений, направленных на совершенствование инновационной политики и обеспечивающих формирование сети инновационного сотрудничества на основе учета интересов, приоритетов и целей основных групп субъектов ИМЭ.

Разработанная в диссертации концептуальная структурно-логическая схема формирования и развития сети инновационного сотрудничества при инновационной модернизации экономики отражает основные этапы принятия и реализации управленческих решений по формированию и развитию сети инновационного сотрудничества, показывает место технологических платформ в механизме управления инновационной модернизации экономики, уточняет порядок действий, направленный на формирование ядра инновационной промышленности в регионе. Предложенная автором последовательность этапов позволяет достигать баланса интересов субъектов ИМЭ при формировании инновационной экономики в регионе, сохраняя стратегический контроль над процессом управления за государством.

Важнейшей задачей механизма управления является оценка эффективности формирования инновационной экономики в регионе. В диссертации предложена система показателей и соответствующих стратегических ориентиров, достижение которых, или значительное приближение к ним, будет свидетельствовать о реализации целей инновационной модернизации экономики, об эффективности процесса управления ею.

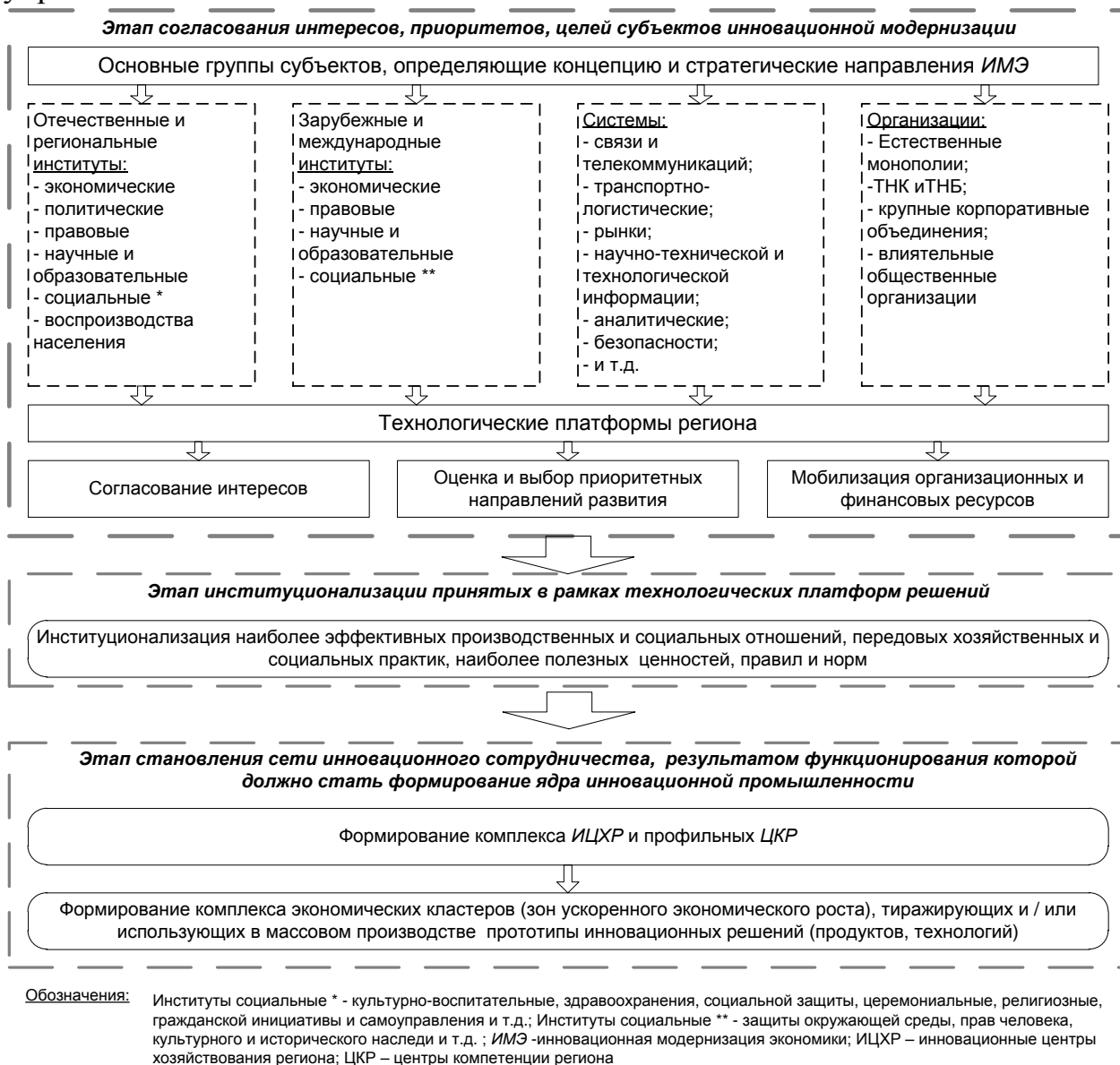


Рисунок 7 – Структурно-логическая схема формирования и развития сети инновационного сотрудничества при инновационной модернизации экономики

На основе анализа программных документов федерального и регионального уровня («Экономическое развитие и инновационная экономика», «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», «Развитие науки и технологий» и др.) в диссертации определен ряд стратегических ориентиров необходимых для мониторинга и повышения эффективности процессов управления инновационной модернизацией экономики Красноярского края (таблица 4).

Таблица 4 – Стратегические ориентиры инновационной модернизации экономики Красноярского края до 2020 года (пример)

№	Показатели	СИР	ССЭР	СИР	ГП РФ	ДМС	СДКК	ПСО
		РФ	Сибири	КК	ЭРИЭ			
		2020	2020	2020	2020	2011	2011	2020
1	<i>Инновационный бизнес</i>							
1.1	Удельный вес организаций осуществляющих <i>технологические инновации</i> в общем числе организаций, %	25	20 – 25	-	-	8,9- РФ, 63,8- Германия, 50,1-Португалия, 47,9-Бельгия		40 - 50
	в том числе:							
1.1.1	добывающие, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, %	40	-	-	-			12,1
1.1.2	связь, деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий, %	35	-	-	-		5,3	35
1.2	Совокупный уровень инновационной активности организаций промышленного производства (доля организаций промышленного производства, осуществляющих технологические, организационные и (или) маркетинговые инновации, в общем количестве таких организаций), %	60	-	60	-	10,4-РФ, 79,9-Германия, 65,0-Канада 22,0-США	6,4	60
2	<i>Выпуск и экспорт инновационной продукции</i>							
2.1	Доля инновационной продукции в общем объеме отгруженных товаров и оказанных услуг, %	25-30	10 - 15	-	-		-	15-20
2.2	Доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг организаций промышленного производства (новые для организации, но не новые для рынка), %	25	-	10	-	РФ- 3,2, Германия – 14,1, Франция – 6,4 Великобритания – 5,3	0,7 5,9	10
2.3	Доля инновационных товаров, работ, услуг, новых для рынка сбыта организаций, в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг организаций промышленного производства	8	-	-	-	РФ- 0,8, Франция – 6,9 Финляндия -6,3 Великобритания – 2,0	-	8
2.4	Доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме экспорта товаров, работ, услуг организаций промышленного производства, %	15	-	-	-	-	-	15
2.5	Доля новых для мирового рынка инновационных товаров (работ, услуг) в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг организаций промышленного производства, %	0,28	-	-	-	-	-	0,28
2.6	Валовая добавленная стоимость инновационного сектора в процентах от ВВП/ВРП, %	17-20	14 - 17	-	-	-	-	14 - 17
2.7	Коэффициент изобретательской активности (число отечественных патентных заявок на изобретения, поданных в России, в расчете на 10 тыс. чел. населения) единиц	2,8	-	-	-	-	-	2,8

Обозначения и сноски: СИР РФ - Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 года; ССЭР Сибири - Стратегия социально-экономического развития Сибири до 2020 года; СИР КК - Стратегия инновационного развития Красноярского края на период до 2020 года «Инновационный край - 2020»; ГП РФ ЭРИЭ - Государственная программа РФ «Экономическое развитие и инновационная экономика (индикаторы для Красноярского края); ДМС - Данные международной статистики за 2011г.; СДКК - Статистические данные по Красноярскому краю за 2011г.; ПСО – предлагаемые стратегические ориентиры; (-) –показатель отсутствует; <sup>1</sup> Добывающие и обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды; <sup>2</sup> Связь, деятельность связанная с использованием вычислительной техники информационных технологий; <sup>3</sup> 15% доли инновационной продукции в общем объеме отгруженной промышленной продукции - минимальный показатель для современной конкурентоспособной экономики

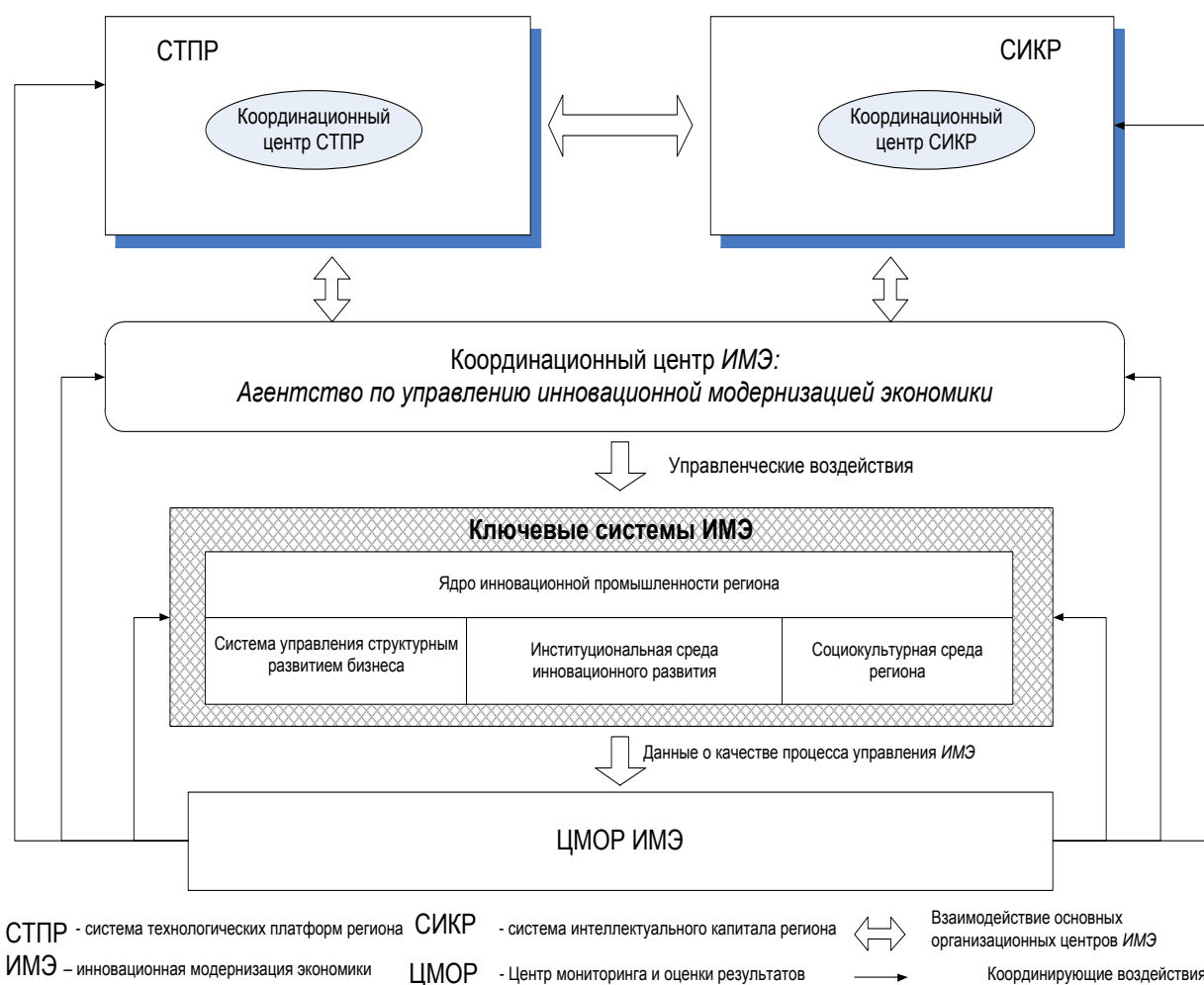


Рисунок 8 – Структурно-логическая схема механизма управления инновационной модернизацией экономики региона

В исследовании разработана модель организационного механизма управления (рисунок 8), важнейшими организационными компонентами которой являются: координационный центр системы интеллектуального капитала, координационный центр системы технологических платформ, координационный центр ИМЭ, который (как показано в диссертации) должен быть сформирован в форме Агентства по управлению инновационной модернизацией (АУИМ), а также ключевые системы инновационной модернизации экономики (включая ядро инновационной промышленности, институциональную среду инновационного развития систему управления структурным развитием бизнеса и социокультурную систему инновационной модернизации) и центр мониторинга и оценки результатов ИМЭ.

Разработанная в диссертации структурно-логическая схема отражает основные структурные компоненты механизма управления инновационной модернизацией, показывает их взаимосвязь, а также порядок взаимодействия в реализации инновационной экономики. Она будет способствовать формированию эффективной системы распределения полномочий между субъектами инновационной модернизации экономики, что позволит их вовлечь в процесс формирования инновационной экономики.

### **III. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Решение поставленных в диссертационном исследовании задач позволяет сформулировать основные научные выводы и результаты.

1. Проведенное исследование мирового и отечественного опыта модернизации позволило выявить условия успешных модернизационных преобразований, что определило общие организационные подходы к формированию системы управления модернизацией экономики регионов сырьевой направленности в современных условиях.

2. Выделение и обоснование классификационных признаков модернизации, раскрытие содержания видов модернизации экономики, а также содержания понятия «инновационная модернизация экономики» позволило расширить теоретическую платформу для научных исследований.

3. В результате исследования проведена классификация отраслей экономики в зависимости от перспектив инновационного роста, что позволяет определить направления совершенствования управления инновационной модернизацией экономики региона.

4. Раскрытые особенности и условия реализации инновационной модернизации экономики регионов Сибири позволили определить экономическую сущность ресурсно-инновационного развития и сформулировать условия проведения инновационной модернизации экономики регионов Сибири.

5. Разработка концептуальных положений управления инновационной модернизацией экономики, в которых определены основные объекты управления («ключевые системы инновационной модернизации», сеть инновационного сотрудничества, инновационные центры хозяйствования и центры компетенций региона), принципы, а также структурно-логическая модель процесса управления, позволила заложить методологические основы механизма управления инновационной модернизацией экономики, способствующего переводению ее на инновационную модель развития.

6. Предложенное в диссертации выделение ядра инновационной промышленности, которое формируется на основе определения базовых производственных комплексов и отраслей регионального развития, имеющих перспективы достижения лучших мировых практик, позволит оптимально формировать инновационную экономику при отсутствии достаточных ресурсов для инновационного развития всех отраслей региона.

7. Предложенное и обоснованное внедрение сети инновационного сотрудничества, состоящей из инновационных центров хозяйствования региона и специализированных центров компетенций, будет способствовать повышению эффективности формирования ядра инновационной промышленности, совершенствованию его взаимодействия с другими отраслями и производственными комплексами экономики региона.

8. В рамках системы управления разработана методология оценки эффективности инновационной модернизации экономики, включающая принципы оценки, систему показателей и методику мониторинга эффективности инновационной модернизации экономики.



9. Систематизированы и предложены инструменты управления, которые представляет собой сложную совокупность способов и процессов прямого и косвенного воздействия – планирования, координации, стимулирования и регулирования, на условия проведения инновационной модернизации экономики регионов.

10. Разработана структурно-логическая схема механизма управления инновационной модернизацией экономики региона, отражающая порядок взаимодействия основных компонентов системы управления, реализующая достижение согласования интересов субъектов ИМЭ в отношении развития ядра инновационной промышленности на институциональном уровне. Уточнены стратегические ориентиры инновационной модернизации экономики, что будет способствовать повышению качества процесса управления ИМЭ на региональном уровне (на примере Красноярского края).

11. На основе выбранной методологии и разработанных механизмов и инструментария ее реализации становится возможным формирование инновационной экономики в регионе с учетом существующих возможностей (ресурсов, условий) данного региона, что обеспечит формирование и инновационное развитие ядра инновационной промышленности при целенаправленной поддержке со стороны других ключевых систем инновационной модернизации экономики, которое достигнув высокого уровня технологического развития будет за счет кооперационных связей подтягивать до более высоких уровней и другие отрасли региональной экономики.

12. Апробирование предложенных методики и стратегических ориентиров, а также разработанного механизма управления подтвердило их соответствие целям инновационной модернизации экономики и практическую значимость при решении задач управления инновационным развитием региона.

### **III. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

#### ***Монографии:***

1. Батукова, Л.Р. Управление инновационной модернизацией региона: институционализация методов и инструментов: монография [текст] / Л.Р. Батукова. – Саратов: ООО «Издательство КУБиК», 2013. – 272 с. – 15,81 п. л.

2. Батукова, Л.Р. Инструменты инновационного развития: коллективная монография [текст] / О.Н. Владимирова, А. С. Шпак, Л.Р. Батукова, М.А. Конищева и др. ; под общ. ред. О.Н. Владимировой. – Красноярск, 2012. – 244 с. – С. 44–66 – 13,7 п. л. (авт. 1,29 п. л.).

3. Батукова, Л.Р. Организационные основы регионального инновационного развития и модернизации: монография [текст] / Г.Я. Белякова, Л.Р. Батукова. – Саратов: Издательство «КУБ и К». – 2012. – 135 с. – 5,45 п. л. (авт. 3,45 п. л.).

4. Батукова, Л.Р. Теоретические и методологические основы синтеза и модернизации социально-экономических систем: монография [текст] / Л.Р. Батукова. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2011 – 268с. – 16,8 п. л.

5. Батукова, Л.Р. Теория и практика инновационной экономики: коллективная монография [текст] / Л.Р. Батукова, М.В. Воловик, С.П. Киселев, А.А. Комаров и др. ; под ред. д-ра экон. наук, проф. А.Н. Ларионова; НИЦ «Стратегия» – М. : МАКС Пресс, 2011. – 236 с. – С. 43–55. – 14,75 п. л. (авт.0,65 п. л.).

6. Батукова, Л.Р. Вопросы методологии, теории и практики в формировании стратегии развития социально-экономического и технического потенциала предприятий, отраслей: коллективная монография [текст] / О.Н. Владимирова, К.Н. Бажиров, Н.В. Собченко, А.А. Пахомова, А.Н. Шевченко, Л.Р. Батукова и др.; под общ. ред. В.В. Бондаренко. – Пенза: Приволжский дом знаний, 2010. – 264 с. – С.58–69. – 15,49 п. л. (авт. 0,76 п. л. ).

***Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендуемых ВАК:***

1. Батукова, Л.Р. К вопросу об инновационной модернизации социально-экономических систем региона [текст] / Л.Р. Батукова // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – №11 (290). – С.37–47. – 0,98 п. л.

2. Батукова, Л.Р. Инновационная модернизация: о сущности понятия и методологических подходах к управлению [текст] / Л.Р. Батукова // Новая экономика (респ. Беларусь). – 2013. – №2(62), – С.34–40. – 0,47 п. л.

3. Батукова, Л.Р. Инновационная модернизация социально-экономической системы региона: совершенствование кластерной политики в условиях глобализации [Электронный ресурс] / Г.Я. Белякова, Л.Р. Батукова // Электронный журнал Корпоративные Финансы (EJournal of Corporate Finance). – 2012. – № 3 (23). – С. 44–54. – 0,70 п. л. (авт. 0,35). – Режим доступа <http://cfjournal.hse.ru/>

4. Батукова, Л.Р. Модернизация: общие закономерности, основные аспекты управления [текст] / Л.Р. Батукова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2012.— № 3 (144). – С.9 – 18. – 1,14 п. л.

5. Батукова, Л.Р. Исторические институциональные трансформации как основы формирования технологических платформ [текст] / Л.Р. Батукова // Труд и социальные отношения. – 2012. – № 1. – С.19 – 32 . – 0,68 п. л.

6. Батукова, Л.Р. Инновационное развитие и модернизация социально-экономических систем [текст] / Л.Р. Батукова // Актуальные проблемы экономики и права Татарстан. – 2012. – №1. – С. 108–114 – 0,64 п. л.

7. Батукова, Л.Р. Механизм инновационной модернизации: системно-ресурсная основа организации и особенности в условиях глобализации инновационного развития [текст] / Л.Р. Батукова // Современные технологии. Системный анализ. Моделирование. – Иркутск. – 2012. – №2 (34). – С. 206–213. – 0,62 п. л.

8. Батукова, Л. Р. Модернизационные реформы: вопросы целеполагания и основные аспекты системы управления [текст] / Г.Я. Белякова, Л.Р. Батукова // Проблемы современной экономики, Евразийский международный научно-аналитический журнал. – Спб. – 2011. – № N 4 (40). – 0,61 п. л. (авт. 0,30).

9. Батукова, Л.Р. Концепция модернизации социально-экономических

систем: сущность и основные модели [текст] / Л.Р. Батукова, Г.Я. Белякова // Креативная экономика. – 2011. – №10 (58) – С. 8–14. – 0,24 п. л. (авт. 0,12).

10. Батукова, Л.Р. Концепция модернизации: выявление системно-генетической основы, как приоритетного объекта управления развитием [текст] / Л.Р. Батукова // Философия хозяйства. – 2011. – № 1 (73). – С.165 – 171. – 0,36 п. л.

11. Батукова, Л.Р. Проблема модернизации управления средних многопрофильных предприятий корпоративного типа [текст] / Л.Р. Батукова // Вестник сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М. Ф. Решетнева. – Красноярск. – 2011. – Выпуск 1(34). – С. 156–159. – 0,42 п. л.

12. Батукова, Л.Р. Проблема запуска процесса инновационной модернизации в трудах российских ученых [текст] / Л.Р. Батукова // Современные технологии. Системный анализ. Моделирование. – Иркутск. – 2011. – №3(31). – С.180–185. – 0,60 п. л.

13. Батукова, Л. Р. Модернизация: природа и сущность, организационные основы управления [текст] / Л.Р. Батукова // Труд и социальные отношения. – 2011. – № 11. – С.69–80. – 0,68 п. л.

14. Батукова, Л.Р. Формирование методологической платформы модернизации: проблема подмены понятий модернизация и инновационное развитие [текст] / Г.Я. Белякова, Л.Р. Батукова // Креативная экономика. – 2011 (№1) – С. 10 – 16. – 0,28 п. л. (авт. 0,14 п. л.).

15. Батукова, Л. Р. Социально-экономическая система, как потоковый преобразователь энергии: в развитие естественнонаучных идей С.А. Подолинского [текст] / Л.Р. Батукова // Актуальные проблемы экономики. – Татарстан. – 2011. – № 2(18). – 0,47 п. л.

16. Батукова, Л.Р. Модернизация: основные аспекты формирования модернизационного проекта, роль государства, как основного координатора проекта [текст] / Л. Р. Батукова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2011. № 10(103). – С.2–8. – 0,72 п. л.

17. Батукова, Л.Р. Концептуальные теоретические и методологические аспекты модернизации социально-экономических систем [текст] / Л.Р. Батукова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2011. – №12 (105). – С.21–27. – 0,80 п. л.

18. Батукова, Л.Р. Естественнонаучный подход С.А. Подолинского, как метод обеспечивающий выявление системно-генетической основы развития социально-экономических систем [текст] / Л. Р. Батукова // Актуальные проблемы экономики. – Татарстан. – 2011. (№ 1 (17)). – С. 5–10. – 0,54 п. л.

19. Батукова, Л. Р. Оценка уровня инновационности инвестиционных проектов [текст] / Л.Р. Батукова // Научно-публицистический журнал «Регионология». – г. Саранск. – 2010. – (№3). – С. 59– 68. – 0,51 п. л.

20. Батукова, Л.Р. Стратегия инновационного развития сибирских регионов в контексте глобального изменения мирохозяйственных связей [Электронный ресурс] / Л. Р. Батукова // ИЗВЕСТИЯ Иркутской Государственной

экономической академии. – Иркутск. – 2010. – (№ 6). – 0,31 п. л. – Режим доступа: URL: [http://www.abiturient.isea.ru/files/s1/20\\_Batykova.pdf](http://www.abiturient.isea.ru/files/s1/20_Batykova.pdf).

21. Батукова, Л.Р. Модернизация социально-экономических систем: теоретические основы и роль государства [текст] / Г.Я. Белякова, Л.Р. Батукова // Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал. – Спб. – 2010. – N4 (36). – С.8–12. – 0,81 п. л. (авт. 0,41 п. л.).

22. Батукова, Л.Р. Инновационное развитие российской экономики: понятийно-категориальные инструменты [текст] / Г.С. Михалев, Батукова Л.Р. // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета имени академика М.Ф. Решетнева: сб. науч. тр./ под общ. ред. проф. Г.П. Белякова. – Красноярск. – 2009. – выпуск 3(24). – С.156–160. – 0,69 п. л. (авт. 0,39 п. л.).

23. Батукова, Л.Р. Национальный рынок капитала, как фактор корпоративного развития [текст] / Л.Р. Батукова // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета имени академика М.Ф. Решетнева: сб. науч. тр./ под общ. ред. проф. Г.П. Белякова. – Красноярск. – 2009. – выпуск 2(23). – С. 349 – 353. – 0,78 п. л.

#### ***Публикации в других печатных изданиях:***

1. Batukova, L.R. The concept of modernization of social and economic systems: the analysis of the basic aspects [text] / L.R.Batukova // Scientific notes: volume 10/ Editor-in-Chief Aleksandrov Yu. L., Doctor of Economy, Professor, Rector of Krasnoyarsk State Institute of Economics and Trade, Krasnoyarsk State Institute of Economics and Trade, РИО КГТЭИ. – 2011. – P.5–19. – 1,27 п. л.

2. Батукова, Л.Р. Инновационность и инструменты анализа инновационного развития социально-экономических систем [текст] / Л.Р. Батукова // Бизнес-образование как инструмент устойчивого развития экономики: Байкальская международная научно-практическая конференция (1 февраля - 22 апреля). – г. Иркутск. – 2011. – С. 28–34. – 0,92 п. л.

3. Батукова, Л.Р. Проблема планирования и контроля инновационного развития системы труда региональной социально-экономической системы [текст] / Л.Р. Батукова Е.И. Бондарева // Инновационные технологии в управлении бизнесом и регионом: материалы науч. – практ. конф. с междунар. участ. (12-13 мая 2011, Красноярск): в 2ч. Ч.1 / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. – Красноярск. 2011. – С. 170 –178. – 0,5 п. л. (авт.0,4 п. л.).

4. Батукова, Л.Р. Подходы к управлению технологическими платформами на региональном уровне [текст] / Г.Я. Белякова, Л.Р. Батукова // Инновационные технологии в управлении бизнесом и регионом: материалы науч. – практ. конф. с междунар. участ. (12–13 мая 2011, Красноярск): в 2 ч., Ч. 1 / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. – Красноярск. – 2011. – С.148–155. – 0,56 п. л. (авт. 0,30 п. л.).

5. Батукова, Л.Р. Разработка подходов к планированию и контролю инновационного развития системы труда региональной социально-экономической системы [текст] / Л.Р. Батукова // Модернизация национальной экономики как стратегия дальнейшего социально-экономического развития России: II Всерос. науч. – практ. Internet – конф.: сборник научных статей

(Волгоград, 4 апреля – 29 апреля 2011г. ): сб. ст./ отв. ред. А.Н. Ващенко; – Волгоград. – 2011. – С. 31–36 – 0,23 п. л.

6. Батукова, Л.Р. Гипотеза о движущих силах саморазвития системы труда человеческого сообщества [текст] / Л.Р. Батукова // Актуальные проблемы экономического развития: сб. докл. междунар. заочной науч. – практич. конф., Ч.1. – Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова. – 2011. – С.82 – 86. – 0,30 п. л.

7. Батукова, Л.Р. Отношения коллективизации и индивидуализации труда, как важнейшие факторы развития системы труда человеческого общества [текст] / Л.Р. Батукова // Качество подготовки современного предпринимателя: технологический аспект : сборник научных трудов VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (12-13 апреля 2011 г.). – Томск: В-Спектр. – 2011. – С. 24–33. – 0,55 п. л.

8. Батукова, Л.Р. Формирование подходов к модернизации территориальной социально-экономической системы стран 3-го эшелона в условиях «инновационного эшелонирования» [текст] / Л.Р. Батукова // Теория и практика инновационной стратегии региона: международный межвузовский сборник научных трудов / отв. ред. д.э.н., профессор Ю.Н. Клещевский; Кемеровский институт (филиал) РГЭТУ. – Вып.7. – Кемерово. – 2011. – С. 27–35. – 0,36 п. л.

9. Батукова, Л.Р. Роль инновационной системы в развитии экономики, в контексте теорий инновационного развития [текст] / Л.Р. Батукова // Инновационное развитие общества в условиях межкультурных взаимодействий: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции в 2-х томах, Т.1, ВВП «Мрія» ТОВ. – Украина. – Сумы (Суми). – 2011.– С.19–24. – 0,39 п. л.

10. Батукова, Л.Р. Национальная идея, как основополагающий элемент модернизационного проекта [текст] / Л.Р. Батукова // Инновационное развитие общества в условиях межкультурных взаимодействий: Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции в 2-х томах, Т. 2, ВВП «Мрія» ТОВ. – Украина. – Сумы (Суми). – 2011. – С. 14–17. – 0,29 п. л.

11. Батукова, Л.Р. В развитие методических основ теории инноватики и проектного управления [текст] / Л.Р. Батукова, Г.И. Латышенко // Информационные технологии: практика применения в производстве, бизнесе, образовании: материалы международной научно-практической конференции (Нижнекамск, 22 апреля 2011 г.); отв. ред. И. З. Гафияров. – Казань: Изд-во Казанского гос. техн. ун-та. – 2011. – С. 180–182. – 0,27 п. л. (авт. 0,14 п. л.).

12. Батукова, Л.Р. Инновационное развитие социально-экономических систем: структуризация мировой экономики на основе инновационного разделения труда [текст] / Л.Р. Батукова // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы международной заочной научной конференции в 2-х томах, т.1, под общ. ред. Г.Д. Ахметовой. – Москва. – 2011. – С. 95–96. – 0,28 п. л.

13. Батукова, Л.Р. Теоретические основы модернизации: сущность понятия «модернизация», основные модели модернизации, движущие силы и социально-политические формы проведения модернизационных изменений [текст] / Л.Р.

Батукова // Логистические системы в глобальной экономике: материалы междунар. науч. – практ. конф. (17-18 февр. 2011г., Красноярск); Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. – Красноярск. – 2011. – С. 58-61. – 0,15 п. л.

14. Батукова, Л.Р. Проблема выбора Россией модели модернизации и формы модернизационных изменений [текст] / Г.Я. Белякова, Л.Р. Батукова // Инновационные технологии в государственном и муниципальном управлении: материалы IV Школы-семинара (1 октября 2010, г. Красноярск); Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. – Красноярск. – 2011. – 108 с. – С. 45–57. – 0,86 п. л. (авт. 0,46 п. л.).

15. Батукова, Л.Р. Теоретические проблемы подходов к оценке инновационности инвестиционных проектов [текст] / Л.Р. Батукова // Региональный межвузовский журнал «Экономика. Психология. Бизнес». – Красноярск. – 2010. – № 20. – С. 6–22. – 1,05 п. л.

16. Батукова, Л.Р. Модель оценки уровня инновационности инвестиционного проекта [текст] / Батукова Л.Р., Бондарева Е.И. // Инновационные технологии в государственном и муниципальном управлении: материалы III Школы-семинара, (12 мая 2010, г. Красноярск); Сиб. гос. аэрокосмич. Ун-т. – Красноярск. – 2010. – С. 50 – 55. – 0,42 п. л. (авт. 0,30 п. л.).

17. Батукова, Л.Р. Проблема эффективного развития национальной экономики в условиях глобализации и интернационализации [текст] / Л.Р. Батукова // «РОССИЯ-ЗАПАД-ВОСТОК»: политическое, экономическое и культурное взаимодействие: история и современность: сб. ст. междунар. науч. – практ. конф.; ПВГУС–Тольятти: Изд-во ПВГУС. – 2009. – С. 17 – 21. – 0,20 п. л.

Автореферат

Батукова Луиза Рихардовна

Подписано к печати

Формат 60x84/16. Бумага писчая. Печ. л. 2,31

Тираж 130 экз. Заказ № \_\_\_\_\_

Отпечатано в отделе копировальной и множительной техники СибГАУ  
660014 г. Красноярск, пр. им. газеты «Красноярский рабочий», 31